



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI
Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 36

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Velikoj Gorici, po sutkinji toga suda Ivani Klaić Žlepalo, na prijedlog sudskog savjetnika Luke Perkovića, u pravnoj stvari tužitelja A1 Hrvatska d.o.o. iz Zagreba, Vrtni put 1, OIB: 29524210204, kojeg zastupa punomoćnik Tihomir Zec, odvjetnik u Osijeku, protiv tuženika Željka Jurjevića iz Velike Gorice, Slavka Kolara 37, OIB: 13373089708, radi isplate, 27. kolovoza 2026,

riješio je

I. Stavlja se izvan snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Željke Kirin iz Ivanić-Grada, poslovnog broja UPP/OS-Ovr-484/2026, sudski predmet Ovr-2925/2026 od 4. svibnja 2026., u dijelu u kojem je određena ovrha i ukidaju se provedene ovršne radnje, a postupak će se nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

II. U postupku u sporovima male vrijednosti stranke su dužne najkasnije u tužbi, odnosno odgovoru na tužbu iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica (članak 461. a stavak 2. Zakona o parničnom postupku, Narodne novine br. 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, dalje u tekstu ZPP).

III. Postupak u sporovima male vrijednosti pisani je postupak (članak 461. a stavak 3. ZPP-a).

IV. Sud će u postupcima u sporovima male vrijednosti održati ročište ako to smatra potrebnim radi provođenja dokaznog postupka ili ako barem jedna od stranaka podnese takav obrazloženi prijedlog. Sud će rješenjem odbiti prijedlog stranke za održavanje ročišta ako smatra, s obzirom na okolnosti slučaja, da se pravično vođenje postupka može osigurati i bez održavanja ročišta. Protiv rješenja kojim se odbija prijedlog stranke za održavanje ročišta nije dopuštena posebna žalba (članak 461. a stavak 4. ZPP-a).

V. Na presude donesene u pisanom postupku ne primjenjuju se odredbe o ročištu za objavu presude iz članka 335. stavaka 6. do 12. ZPP-a. Sud će presudu u pisanim postupcima dostaviti strankama i umješacima prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena (članak 461. a stavak 5. ZPP-a).

VI. Tužitelj je dužan najkasnije u podnesku predanom sudu u roku od 15 dana od dostave prigovora protiv platnog naloga odnosno rješenja kojim je stavljeno izvan snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u dijelu kojim je određena ovrha, iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica te predložiti održavanje usmene rasprave (članak 461. a stavak 6. ZPP-a).

VII. Tuženik je dužan najkasnije u roku od 15 dana od primitka tužiteljevog podneska iz točke VI. ovoga članka iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica te predložiti održavanje usmene rasprave (članak 461. a stavak 7. ZPP-a).

VIII. Stranke mogu na pripremnom ročištu iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze samo ako ih bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti, odnosno predložiti u tužbi, odnosno odgovoru na tužbu ili u podnescima iz točke VI. i VII. ovoga rješenja (članak 461. a stavak 9. ZPP-a).

IX. Nove činjenice i nove dokaze koje su stranke iznijele, odnosno predložile na pripremnom ročištu protivno točki VIII. ovoga rješenja sud neće uzeti u obzir. (članak 461. a stavak 10. ZPP-a).

Obrazloženje

1. Protiv rješenja o ovrsi donesenog na temelju vjerodostojne isprave tuženik (ranije ovršenik), podnio je prigovor u smislu odredbe članka 57. Ovršnog zakona (Narodne novine 112/12, 25/13, 93/14 i 55/16, 73/17 i 131/20, 114/22, 6/24-dalje u tekstu: OZ).

2. Odlučujući o podnesenom prigovoru ovaj sud je kao stvarno nadležan sud na temelju odredbe članka 282. stavka 3. i članka 287. stavka 2. OZ-a uz primjenu članka 58. stavka 3. OZ-a odlučio kao u toč. I. izreke ovog rješenja.

3. Odluke iz toč. II-IX izreke ovog rješenja temelje se na odredbama članka 461. a ZPP-a.

Velika Gorica, 27. kolovoza 2026.

Dokument je elektronički potpisan:

Ivana Klaić
Žlepalo

Vrijeme potpisivanja:

27-08-2026
12:52:47



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI
2.5.4.97=#OC1156415448522D3332323834373339343739
OU=Signature
S=Klaić Žlepalo
G=Ivana
CN=Ivana Klaić Žlepalo

Sutkinja
Ivana Klaić Žlepalo

Nacrt odluke izradio
sudski savjetnik
Luka Perković

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka, u roku 15 dana od dana primitka ovog rješenja, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dna:

tužitelju uz prigovor
tuženiku

Broj zapisa: **9-3088c-11b1b**

Kontrolni broj: **0d146-4e2b3-2f6c6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivana Klaić Žlepalo, O=OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.